

Embriología médica. ¿Pasado disciplinar, presente interdisciplinar y futuro transdisciplinar?

Medical embryology. Disciplinary past, interdisciplinary present and transdisciplinary future?

Stella Maris Roma¹, Fernando Adrián Pérez¹ y Alberto Enrique D'Ottavio^{1,2}

¹Escuela de Medicina, Facultad de Ciencias Médicas, Universidad Nacional de Rosario, Santa Fe, Argentina

²Consejo de Investigaciones (CIUNR), Universidad Nacional de Rosario, Santa Fe, Argentina.

Estimado Editor:

Durante largo tiempo consideramos que el estudio de la Embriología médica debía exceder su enfoque disciplinario e integrar de modo más amplio el desarrollo embrionario, que continúa tras el nacimiento, con el embarazo materno; más aún, valorando que ambos conformaban una verdadera unidad ecológica evolutiva (1). En tal contexto, resultaba atendible su interacción, horizontal-vertical y en espiral creciente de complejidad, con varias disciplinas relacionadas en el decurso de la carrera médica (2). Por ende, en aquel entonces propusimos que cabía a la Embriología interactuar oportunamente con la Anatomía (morfogénesis macroscópica), la Biología Molecular y la Histología (génesis molecular y morfogénesis microscópica o cito-histogénesis), la Fisiología Humana (fisiogénesis), la Anatomía Patológica (malformaciones congénitas), la Tocoginecología (evolución del embarazo), la Pediatría (técnicas de estimulación prenatal en evolución y neonatología), la Cirugía (intervenciones quirúrgicas fetales en ciernes) (1).

Dicha andadura desde lo disciplinar a lo interdisciplinar fue gestada porque percibíamos que en nuestra Facultad la Embriología, unida a la Histología, era estudiada en el primer año de la carrera, y la Obstetricia, durante su sexto año. De esta suerte, el embriofeto era abordado tempranamente separado de la madre mediante modelos tridimensionales de yeso y plástico e ilustraciones bi y tridimensionales mientras lo materno recién era trabajado al final del grado y sin vinculación alguna con el embriofeto.

Esta grieta curricular que impedía, entre otros, una integral comprensión materno-embriofetal perduró hasta 2001 cuando fue implementado un currículo basado en el modelo SPICES (3) ya que en él la Embriología pasó a formar parte de Áreas Integradoras y a interactuar con las antedichas disciplinas. Con posterioridad, fue sumado un curso electivo complementario sobre Histogénesis y Fisiogénesis Evolutivas Humanas destinado a estudiantes interesados en profundizar en ello (4).

Tras haber alcanzado de tal manera una pública interdisciplinariedad, cabía preguntarse acerca de su posible devenir, muy especialmente cuando su antigua compañera la Histología lo transitaba ya en la Ingeniería Tisular (5).

Así, combinando aquella antigua propuesta (2) con la presente realidad interdisciplinar, arriesgamos ahora que la Embriología, incluida actualmente en la Biología del Desarrollo, puede adquirir un papel médico más relevante y renovado si, con las disciplinas ya mencionadas, marchan hacia una futura transdisciplinariedad.

REFERENCIAS

1. Bruner J. The Process of Education. Cambridge: The President and Fellows of Harvard College; 1960
2. D'Ottavio AE, Carmelengo de Rosetto E. El *embriofeto* como alternativa inicial de un nuevo currículo médico – Medicina y Sociedad. 1987; 10:205-209
3. Harden RM, Sowden S, Dunn WR. Educational strategies in curriculum development: the SPICES model. Med. Educ. 1984; 18: 284-297
4. Gayol MC, Tarrés MC, D'Ottavio AE. Currículos médicos orientados hacia la atención primaria de la salud. Reflexiones y propuestas desde la realidad argentina actual. Actual. Med. 2011; 96:36-40
5. Gómez de Ferraris ME, Campos Muñoz A. Histología, Embriología e Ingeniería Tisular Bucodental. Prefacio 3ª edición. Buenos Aires: Editorial Médica Panamericana. Pág. 1; 2009